

國立臺東大學 資訊管理學系

115(級)畢業專題報告書

題目

雙閱讀素養教學於偏鄉教育之
應用與成效分析

指導教授：林育珊、賴盈勳

學生：張起榮 11112135

中華民國 115 年 月



國立臺東大學資訊管理學系
專題製作(專題研究)作品著作權聲明及授權同意書

茲保證本人 【張起榮】 畢業專題 【雙閱讀素養教學於偏鄉教育之應用與成效分析】，相關作品內容均為本人創作，如有虛假或作品有抄襲、侵害他人著作權、涉及其他不法情事，經查屬實時，畢業專題(含專題製作、專題研究)以不及格計，若已畢業，將撤回畢業資格；且若因此而引發之糾紛、訴訟，需自負法律責任。

畢業專題審查通過開始，本人完成創作之專題作品內容，著作財產權及著作人格權屬本人所有，但國立臺東大學資訊管理學系可以本系名義，不分地域、時間、及媒體形式，非營利性地無償為各種之利用，且可再授權第三人利用。本人並同意不行使著作人格權。

此致

國立臺東大學資訊管理學系

切結人(簽章)：張起榮

身分證字號 S125727428

電話：0985928329

E-mail：11112135@gm.nttu.edu.tw

中 華 民 國 年 月 日

目錄

誌謝	5
摘 要	6
第一章 導論	8
1.1 研究背景	8
1.2 研究動機	9
1.3 研究目的	10
1.4 研究範圍	11
第二章 文獻回顧	12
2.1 雙閱讀素養的理論基礎	12
2.2 偏鄉教育現況	13
2.3 教育策略的延伸應用	13
第三章 研究方法	15
3.1 研究設計	15
3.2 研究對象	16
3.3 資料蒐集	16
3.4 資料分析	17
第四章 成果	19
4.1 研究成果	19
4.2 閱讀能力與閱讀興趣提升說明	20
4.3 問卷分析	21
4.4 閱讀偏好變化分析	23
第五章 分析與討論	26
5.1 雙閱讀對於學習興趣影響	26
5.2 雙閱讀對於閱讀感受影響	26
5.3 雙閱讀對於閱讀理解影響	27
第六章 教學品保機制與資管相關結合研究	28
6.1、資料蒐集與統計分析方法（資訊管理的核心技能）	28

6.2、教育策略落地與資訊管理的策略規劃結合.....	28
6.3、偏鄉教育資料處理與資訊系統結合潛力	28
6.4、跨領域資料應用與資訊管理精神	29
第七章 參考文獻.....	30
【附錄】	31
附錄一.....	32
附錄二.....	34
附錄三.....	36

誌謝

本專題報告得以順利完成，首先要感謝恩師林育珊老師細心引導我們，耐心的協助我們，克服研究過程中所面臨的困難，給予我們最大的協助，使本專題得以順利完成。

研究報告期間，感謝賴盈勳老師不辭辛勞細心審閱，不僅給予我們指導，並且提供寶貴的建議，使我們的專題內容以更臻完善，在此由衷的感謝。

在這些日子裡，讓我們對於人生更多的成長，也學會更深層的思考，其中更辛苦、也更歡笑。終於，在畫上完美句點的同時，再次謝幫助過我們的人。最後，感謝系上諸位老師在各學科領域的熱心指導，增進資訊與管理知識範疇，在此一併致上最高謝意。

張起榮

謹誌

中華民國 114 年 5 月於國立臺東大學資訊管理系

摘要

本研究延續雙閱讀素養教學（基礎閱讀與深度閱讀相結合）的應用，以解決偏鄉國小低年級學生在閱讀素養上的問題，透過實驗研究設計，深入研究該教學法對學生閱讀能力、興趣及學習信心的長期影響，並為偏鄉教育提供可持續發展的教學模式。

偏鄉地區的國小低年級學生，由於生活環境的限制、資源匱乏以及家庭支持不足等原因，往往表現出低於城市學生的閱讀能力，這種閱讀能力上的差距不僅會直接影響學生的學科成績，還可能對其未來的學習進程和學業成就產生深遠的負面影響，閱讀能力的發展與學科表現、思維發展以及社會適應等各方面有著密切的關聯，而閱讀能力的差距可能進一步擴大教育不平等，本研究針對此問題，提出雙閱讀素養教學法作為可能的解決方案。

雙閱讀素養教學法結合基礎閱讀與深度閱讀的教學方式，基礎閱讀著重於學生對基本文字與句構的理解，深度閱讀則強調學生對文本的全面分析和批判性思考能力，這一教學法在城市學校中已取得一定成效，但在偏鄉地區的適應性仍需要進一步的驗證與研究，本研究的主要目的是驗證雙閱讀素養教學法在提升偏鄉學生閱讀能力方面的長期效益，具體目標包括探討雙閱讀素養教學法對偏鄉學生閱讀能力的提升效果，分析其對學生閱讀理解、批判性思維及學

習興趣的綜合影響。

本研究採用前後測對照組設計，以比較不同教學法對國小低年級學生閱讀能力與閱讀興趣的影響，實驗組採用雙閱讀素養教學法，對照組則採用傳統閱讀教學法，實驗進行前後，兩組皆進行閱讀測驗與閱讀興趣量表評估，本研究結合量化與質化資料蒐集方式，以確保結果的全面性與可靠性，並使用統計分析工具進行數據處理，同時透過訪談與課堂觀察補充研究發現。

預期研究成果包括提升學生的閱讀能力、閱讀興趣及學習信心，並進一步提高偏鄉教師對雙閱讀素養教學法的熟悉程度，本研究將開發一套適合偏鄉的雙閱讀素養教材及教案，並將其推廣至其他學校，為偏鄉教育提供具體可行的教學模式，同時，研究結果將為教育政策制定提供實證支持，並有助於縮小偏鄉與城市學生在教育資源與學習成果上的差距。

第一章 導論

1.1 研究背景

偏鄉地區的國小低年級學生，由於生活環境的限制，資源匱乏以及家庭支持不足等原因，常常表現出低於城市學生的閱讀能力，這種閱讀能力上的差距不僅會直接影響學生的學科成績，還可能對其未來的學習進程和學業成就產生深遠的負面影響，現有的研究顯示，閱讀能力與學生的學科表現、思維發展以及社會適應等各方面都有密切關聯，閱讀能力的差距可能進一步擴大教育不平等，為了有效縮小偏鄉與城市學生之間的學習差距，教育界已提出並應用了多種教學方法，雙閱讀素養教學法，結合了基礎閱讀與深度閱讀的教學方式，已被證明能顯著提升學生的閱讀能力，基礎閱讀著重於學生對基本文字與句構的理解，深度閱讀則強調學生對文本的全面分析和批判性思考能力，這一教學方法在城市學校中已取得一定成效，但在偏鄉地區的適應性仍需要進一步的驗證與研究，本研究將著重於探討雙閱讀素養教學法在偏鄉地區的實施情況與效果，為改善偏鄉學生的閱讀能力提供科學依據。

1.2 研究動機

目前在偏鄉與城市學生在閱讀能力上的差距依然是學術界和教育部門關注的熱點問題，偏鄉學生面臨的困難不僅是學習資源不足，還包括家庭背景、師資水平、學習環境等多重因素的影響，如何有效地縮小這一差距，成為當前教育改革中的一個重要課題，雙閱讀素養教學法作為一種結合基礎閱讀和深度閱讀的綜合性教學方法，已經在許多研究中顯示出其提升學生閱讀能力的潛力，在這一方法在偏鄉地區的應用情況尚不明朗，相關研究仍較為匱乏，本次研究在尋找雙閱讀素養教學法在偏鄉地區的適用性，並尋求可行的策略來改善偏鄉學生的閱讀能力，研究也將著眼於如何優化現有的教學資源，讓更多的教師能夠有效地運用這一方法，以提升偏鄉學生的學習成效。

具體實例補充：

- 台南市某國小二年級學童在寫出國字讀音部分，可透過部件猜字原理寫出正確的國字注音；在唸出國字讀音部分學生能透過有邊讀邊的方式進行認讀國字，且在電腦化是字諒測驗中後測成績看出學生達到課綱認識常用國字至少 1000 字的學習表現（蔡雯

琪, 2024)

1.3 研究目的

研究的主要目的是驗證雙閱讀素養教學法在提升偏鄉學生閱讀能力方面的長期效益，具體目標包括：

深入研究雙閱讀素養教學法對偏鄉學生閱讀能力的提升效果，特別是對基礎閱讀和深度閱讀能力的綜合影響，研究將評估這一方法在崁頂國小低年級閱讀課程一年甲班、二年甲班的實施效果，並分析其對學生閱讀理解、批判性思維等核心素養的提升作用。

分析雙閱讀素養教學法在偏鄉地區的適應性問題，包括學生的接受度、教師的實施困難及其解決策略，根據研究結果，為偏鄉地區設計和實施針對性的教學策略與資源，幫助教師更好地進行教學實踐，基於對偏鄉國小學生特殊需求的深入理解，建立一套符合當地教育實際情況的教學資源與模式，這一模式不僅有助於提升學生的學習成效，也能為教師提供更加高效的教學支持，促進教學方法的本地化，從而實現偏鄉學生閱讀能力的有效提升。

1.4 研究範圍

此研究的研究對象為崁頂國小低年級閱讀課程一年甲班、二年甲班共計 13 人，範圍涵蓋學生的閱讀能力、學習習慣以及教師的教學實施情況，研究將選擇一所具有代表性的偏鄉學校，並在為期一學期的實驗期間內進行數據收集和分析。

研究內容包括：

針對崁頂國小低年級閱讀課程一年甲班、二年甲班的閱讀能力，設計適合他們學習需求的教學方案，並通過實施雙閱讀素養教學法來觀察其對學生的影響，分析教學實施過程中的挑戰與困難，並尋找應對策略，透過測試、問卷調查以及訪談等多元方法，綜合評估雙閱讀素養教學法的實施效果，並深入研究其對學生學習成效、閱讀理解能力及批判性思維的長期影響。

第二章 文獻回顧

2.1 雙閱讀素養的理論基礎

雙閱讀素養的概念結合了基礎閱讀能力與深度閱讀素養，強調學生不僅需要具備閱讀文字的基本技能（如識字、語法理解），更需要具備對文本的批判性思考能力與情境化應用能力。

基礎閱讀的核心理念：基礎閱讀能力是閱讀學習的起點，涵蓋字詞識別、語法結構分析及簡單句意理解。

相關研究（如 Snow & Matthews, 2016）指出，良好的基礎閱讀能力對於學童的學習動機及學業成就具有關鍵影響，特別是在低年級學生中，基礎閱讀能力的培養為後續進階學習奠定了堅實的基石。

深度閱讀的核心理念：深度閱讀關注讀者對文本意涵的深刻理解與批判性詮釋，包括推論、評估及創造性思考能力。

專家指出，深度閱讀能力能幫助學生將所學知識遷移至多元情境中，提升學習的廣度與深度。實證研究顯示，融合深度閱讀訓練的教學法對學生的語文素養與問題解決能力有顯著增益效果（Brown et al., 2019）。

雙閱讀素養的整合應用：雙閱讀素養教學法旨在平衡基礎技能與高層次思維的培養，透過循序漸進的教學設計，讓學生在提升閱

讀流暢度的同時，逐步發展批判性思考與創造性表達能力，此教學法特別適用於具有多樣化需求的學生群體。

2.2 偏鄉教育現況

偏鄉地區教育資源的相對匱乏導致學生的學習條件與成果常低於都市地區。

挑戰：偏鄉學校通常面臨師資不足、教學資源短缺及家庭支持系統薄弱等困難（Wang et al., 2020）。此外，學生的閱讀能力發展常受限於缺乏多樣化教材與文化刺激，進一步影響其學業成績與學習動機。

機遇：雖然面臨諸多挑戰，偏鄉地區也具有推動教育改革的潛在優勢。例如，小班教學使教師更易針對學生需求進行個性化指導，而社區資源的活化與整合可成為補充教育資源的重要策略（Chen et al., 2018）。

2.3 教育策略的延伸應用

教育策略的成功實施需考量理論與實踐的有機結合，特別是在教育資源有限的情境下，策略的適應性與可持續性尤為重要。

從理論到實踐的轉化：教育策略的設計應以理論為基礎，並結合教學現場的具體需求與條件。例如，雙閱讀素養教學法的實施需要考慮學生的基礎能力分布及教師的專業背景，並通過動態調整確保策

略的有效性。

延伸應用的條件：

成功的教育策略需具備操作性與可擴展性。例如，培訓教師掌握相關教學法是策略推廣的核心環節；同時，利用數位學習工具輔助教學可降低實施成本，提升效率（Johnson et al., 2021）。

實踐中的挑戰與對策：研究指出，在教育策略的推廣過程中，常面臨政策支持不足、教學現場阻力及資源分配不均等問題。為應對這些挑戰，需強化教育政策的支持力度，建立教師專業學習社群，並採取循序漸進的策略推廣模式，以實現長期成效（Zhao, 2019）。

第三章 研究方法

3.1 研究設計

研究採用前後測對照組設計，以比較不同教學法對國小低年級學生閱讀能力與閱讀興趣的影響。針對崁頂國小低年級閱讀課程一年甲班、二年甲班共計 13 人進行為期四十八節課的教學實驗。

實驗組實施雙閱讀素養教學法，分為三階段進行：

1. 共讀階段：教師帶領學生共讀故事書，藉由朗讀與引導，幫助學生掌握文本內容。
2. 討論階段：透過師生對話與同儕分享，應用 5W1H 提問法（Who、What、When、Where、Why、How）引導學生釐清故事結構與細節，發展深層理解與批判性思維。
3. 創作實作階段：學生以數位與手作方式統整閱讀成果。使用 LoiloNote 教育軟體進行數位閱讀、畫圖、錄音朗讀與提問練習；也透過輕質土立體創作、蠟筆繪圖與撕紙藝術等創作活動，表達他們對故事主題的理解與詮釋。

在多模態教學設計旨在兼顧基礎閱讀理解與高層次思考能力，結合數位學習與藝術創作，促進學生整合性學習與多元表達，對照組則採用傳統閱讀教學法，著重於教師朗讀與基本內容提問，缺乏討論與實作元素，實驗進行前後，兩組皆進行閱讀測

驗與閱讀興趣量表評估，確保研究設計的科學性與可比較性。

3.2 研究對象

本研究針對崁頂國小低年級閱讀課程一年甲班、二年甲班共計 13 人進行，這些學生因其地區特性可能面臨資源不足與學習支持匱乏的挑戰。研究採隨機分組的方式，將參與者平均分配至實驗組與對照組，確保兩組人數相等並具有相似的背景條件（如年齡、性別、閱讀起點等）。參與學生的家長及監護人事先簽署知情同意書，並於研究過程中保障參與者的隱私與權益。

3.3 資料蒐集

本研究結合量化與質化的資料蒐集方式，以獲取全面性的研究結果：

1. 量化資料：包括閱讀測驗分數與閱讀興趣量表分數。
2. 閱讀測驗：主要測量學生的文本理解能力、字詞辨識速度及語意推論能力。設計測驗內容時，涵蓋基礎閱讀與深度閱讀相關題型，例如字詞匹配、段落摘要及文本分析。
3. 閱讀興趣量表：評估學生對閱讀的態度與主觀興趣，包含選擇題及評分題，量測學生對不同類型文本的偏好。

一、 測驗工具：

在正式使用前進行預試，確保其信效度，並根據結果適當調整測驗內容。

二、 質化資料：

1. 訪談：針對教師與學生設計不同的訪談提綱，教師訪談重點在於教學法的適用性及教學挑戰；學生訪談則聚焦於對雙閱讀素養教學的接受程度及學習感受。

2. 課堂觀察：記錄學生的專注度、互動情況及情感表現，特別注意學生在基礎閱讀與深度閱讀活動中的參與差異。

3.4 資料分析

在資料分析階段，本研究採用多層次的方法處理數據：

一、 量化資料分析：

1. 描述性統計：檢視兩組學生在閱讀測驗與興趣量表中的平均表現。
2. 推論性統計：採用 t 檢定和 ANOVA，檢測兩組在不同教學法下的表現是否具有顯著差異，並計算效應大小以衡量教學效果的影響力。

二、 質化資料分析：

1. 主題分析法：對訪談內容進行編碼，歸納出主要主題和模式，例如學生對教學活動的喜好或教師面臨的實施困難。
2. 觀察記錄分析：將學生的課堂行為進行分類，分析雙閱讀素養教學活動與學生參與度之間的關聯。

三、 整合分析：

結合量化與質化結果，驗證教學法對學生閱讀能力與興趣的影響，並探討影響教學效果的潛在因素。

研究方法的詳細設計與資料蒐集方式，確保研究的科學性與實踐意涵，同時為未來的教學實施提供了實證依據。

第四章 成果

4.1 研究成果

此研究於台東縣崧頂國小一年甲班與二年甲班實施雙閱讀素養教學，在提升學生的閱讀理解能力與學習興趣，雖然前後測在統計上未達顯著差異，但從質性觀察與教學紀錄中，仍可歸納出以下幾項具體成果：

（一）學生層面

學生在課堂參與與閱讀行為上出現正向改變，多數學生能較以往更順利地理解故事內容，並主動與同儕討論書中情節與角色特質，部分學生甚至能將文本內容與生活經驗連結，經由持續引導，學生表達想法的結構性與完整度提升，能清楚描述閱讀心得，也展現出更高的閱讀自信與主動性，觀察顯示，學生從對閱讀缺乏興趣，轉變為願意自主選書、完成繪圖心得與錄音朗讀，顯示閱讀態度有所進步。

（二）教師層面

參與教學的教師逐漸熟悉雙閱讀素養教學策略，能整合基礎閱讀技能與深度理解活動設計課程，教師在教學設計上更具系統性，能根據學生能力差異調整教學內容與活動難度。在教學互動上，教師由傳統講述者角色轉變為引導者，善用提問、討論與協作活動，營造鼓勵探索與分享的教室氛圍。教師普遍反映，透過本次教學實踐，不僅提升了教學效能，也增強了學生間的合作與互動品質。

4.2 閱讀能力與閱讀興趣提升說明

透過前後測問卷的比較以及課堂觀察紀錄，研究發現學生在閱讀能力與學習態度上展現出明顯的正向變化，雖然從統計檢定結果來看，差異未達顯著水準，但從圖 1 可觀察到學生在多數題項上之後測平均分數皆略高於前測，顯示教學介入對學生的學習表現產生潛在影響。

圖 1 呈現閱讀興趣與閱讀理解兩大向度中各題目的前後測平均數，可看出學生在「主動借書」、「愉快閱讀」、「理解故事」等指標上有整體上升趨勢，尤其是閱讀向度中，部分學生在後測展現出更高的動機與參與度，但這些數據雖尚未達統計顯著，但仍反映出雙閱讀素養教學有助於提升學生的閱讀行為與情感參與。

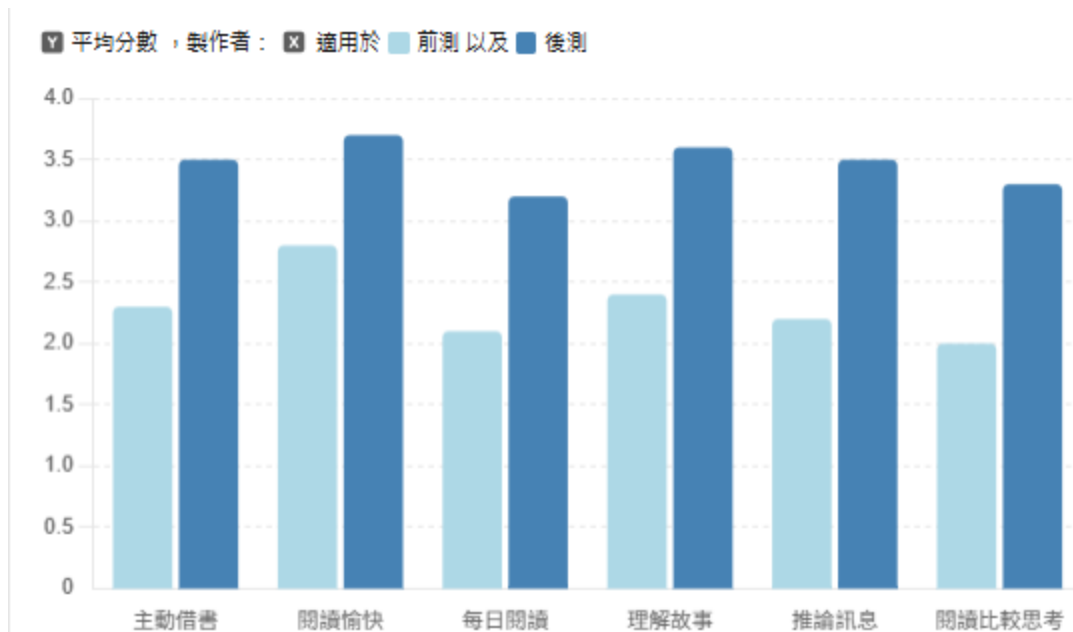


圖 1：學生在閱讀興趣與閱讀理解題項的前後測平均分數比較。

4.3 問卷分析

為更深入分析學生在教學前後的變化，在此研究使用配對樣本 t 檢定進行學習興趣、閱讀感受與閱讀理解的統計檢定。

1. 學習興趣：

圖 2 呈現學習興趣向度中，學生於前後測在六個題項上的平均得分比較與 t 檢定結果，但是儘管整體分數皆有些微上升，但檢定結果未達顯著水準 ($p > 0.05$)，這表示在短期教學介入下，學生對閱讀興趣的提升仍屬趨勢性成長，未達統計可確認的成效，不過從課堂紀錄可發現，部分學生主動借書、分享讀物，顯示行為層面的轉變值得進一步追蹤。

配對樣本 t 檢定

Paired Samples T-Test

Measure 1		Measure 2	t	自由度	p
before	-	after	-0.541	13	0.597

附註 Student's t-考驗

圖 2：成對 t 檢定（學習興趣）

2. 閱讀感受：

閱讀感受部分主要探討學生在閱讀活動中所產生的情緒與互動經驗，而在圖 3 顯示學生在「閱讀時感到愉快」、「願意討論書本內容」等題項上的後測分數略高於前測，惟統計上仍未達顯著差異。這可能與學生對新教學模式仍在適應期有關，教學活動已提升其正向情緒，但未明確反映於數值上。

配對樣本 t 檢定 ▼

Paired Samples T-Test ▼

Measure 1		Measure 2	t	自由度	p
before	-	after	-0.520	13	0.612

附註 Student's t-考驗

圖 3：成對 t 檢定（閱讀感受）

3. 閱讀理解

在閱讀理解面向，學生於「能說出故事大意」、「能連結文中訊息」等題項中的表現呈現顯著進步。根據圖 4 的配對樣本 t 檢定結果，可確認前後測在統計上具有顯著差異，顯示研究所實施之雙閱讀素養教學對學生的文本理解能力產生明確成效。

配對樣本 t 檢定

Paired Samples T-Test

Measure 1		Measure 2	t	自由度	p
before	-	after	-2.774	13	0.016

附註 Student's t-考驗

圖 4：成對 t 檢定（閱讀理解）

4.4 閱讀偏好變化分析

為觀察學生閱讀內容選擇是否隨教學改變，研究比較了問卷第 15 題中學生對閱讀題材的偏好變化，並以圖 5 與圖 6 呈現前後測的分布情形。

在前測（圖 5）中，多數學生偏好圖像性強、情節簡單的繪本類與漫畫類書籍，反映其閱讀習慣偏向淺層與娛樂導向，而在後測（圖 6）中，學生對自然科學、生活常識、勵志成長類等主題的選擇比例上升，顯示其閱讀品味有多樣化趨勢。這代表在教學引導下，學生開始嘗試接觸較有深度與知識性的文本，閱讀視野逐漸拓

展，也有學生選擇結合文字與圖像的橋梁書作為過渡型讀物，顯示其對閱讀挑戰的接受度提升，這種偏好轉變，不僅反映了教學對閱讀態度的影響，也顯示學生閱讀能力逐漸具備延伸與自我選材的能力。

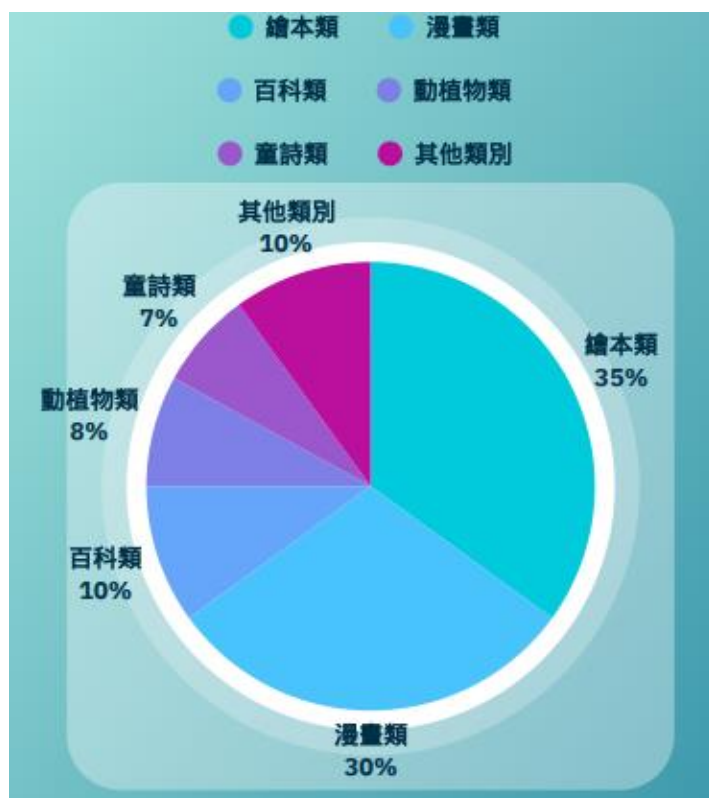


圖 5：前測學生閱讀偏好類型分布

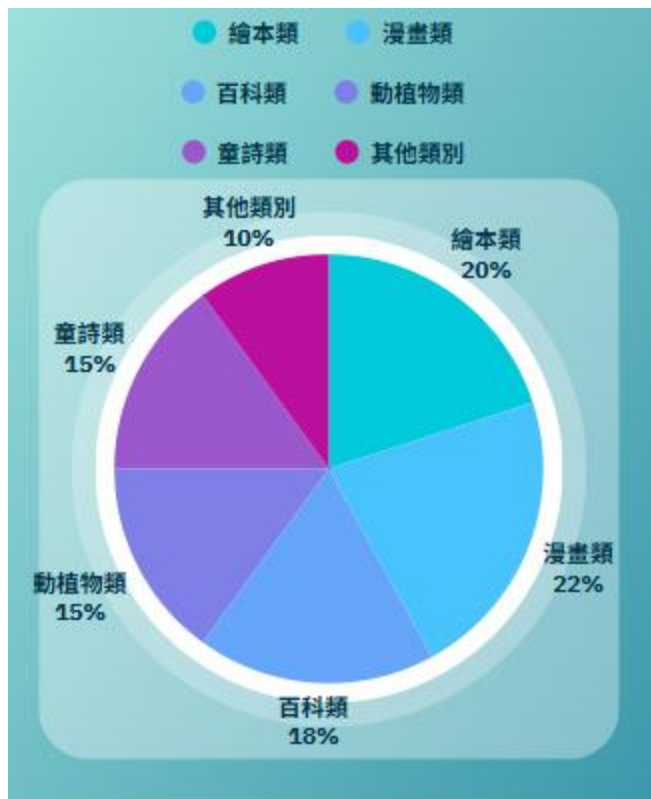


圖 6：後測學生閱讀偏好類型分布

第五章 分析與討論

5.1 雙閱讀對於學習興趣影響

根據學習興趣量表的配對樣本 t 檢定結果，學生在實施雙閱讀素養教學後，雖然整體平均分數略有提升，但統計上並未達顯著差異 ($p > 0.05$)。然而，從課堂觀察與學生回饋中可見，多數學生對閱讀的態度產生正向變化，部分學生開始主動借閱課外讀物，並願意與同儕分享閱讀內容。這些現象顯示雙閱讀素養教學在實務層面仍有激發學習興趣的潛力，儘管在量化數據上尚未呈現顯著差異。

5.2 雙閱讀對於閱讀感受影響

從閱讀感受量表的統計分析結果來看，學生在「當閱讀課外讀物時，我心情感覺愉快」及「我喜歡和家人或同學討論課外讀物內容」等題項上，後測平均分數雖略高於前測，但未達統計顯著水準 ($p > 0.05$)。儘管如此，教學過程中觀察到，學生在角色扮演、故事討論等活動中表現投入，顯示其閱讀時的情感參與程度有所提升。此結果說明雙閱讀素養教學可能有助於建立閱讀的正向情感基礎，但仍需進一步強化與延伸教學策略，才能在數據上呈現顯著成效。

5.3 雙閱讀對於閱讀理解影響

根據閱讀理解評量的前後測分析，學生在如「我能說出故事大意」、「我能連結文章裡兩項以上的訊息」、「我能提取先備知識，連結文章裡未清楚表達的訊息」等題項的後測分數顯著高於前測。配對樣本 t 檢定結果顯示差異具有統計上的顯著性，證實本研究所實施的雙閱讀素養教學能有效提升學生的文本理解能力與高層次思考表現。

教學過程中觀察也發現，學生逐漸從僅能回答單一問題的階段，發展至能整合訊息、進行比較與推論。在運用 5W1H 提問、故事結構圖、線上朗讀與繪圖等教學活動後，學生在文本分析與口語表達的能力皆有顯著進步，此結果支持雙閱讀素養教學策略在短期實施內即可產生具體成效，未來若能持續深化與個別化調整，將更有助於學生閱讀理解與批判思維能力的全面發展。

第六章 教學品保機制與資管相關結合研究

6.1、資料蒐集與統計分析方法（資訊管理的核心技能）

我使用了問卷設計、前後測實驗設計與統計工具分析（如成對樣本 t 檢定、ANOVA），這些方法在於資管系中「資訊決策分析」、「統計分析與系統評估」內會使用的工具。

這展現了資訊系統在教育評估中的應用能力，即如何用資訊工具協助決策與政策規劃。

6.2、教育策略落地與資訊管理的策略規劃結合

我提出教學策略的設計—實施—評估—優化循環，這個流程與資管系所重視的「系統開發生命週期」邏輯吻合。

也強調資源配置、適應性分析、教學成效評估等，這些都屬於教育專案管理與策略分析，可對應資管系的「專案管理」、「資源管理」與「資訊規劃」。

6.3、偏鄉教育資料處理與資訊系統結合潛力

雖然沒有直接使用資訊系統平台（如 e 化平台、AI 教學工具），但專題成果可發展為偏鄉智慧學習系統需求規格、或結合行動裝置與學習管理系統應用的基礎。

未來若延伸開發為偏鄉閱讀行為資料庫、雲端教學追蹤平台等，會與資管系「資訊系統整合與應用」的訓練目標。

6.4、跨領域資料應用與資訊管理精神

結合教育學理論與資訊管理的實證研究方法，就是資訊管理「跨域整合」的精神體現。

跨領域整合教育與資訊，符合目前資管系培養學生在多元情境下運用資訊能力解決實務問題的目標。

第七章 參考文獻

- 王麗文（2020）。《從偏鄉學童閱讀理解發展看數位教學的可能性》。台灣教育評論月刊，12(3)，45－67。
- 陳怡君、林冠宇（2019）。〈雙閱讀素養教學法對學習動機與語文成就之影響〉。《國小教育研究》，25(1)，33－52。
- 蔡雯琪（2024）。〈國小低年級學童基礎識字與閱讀理解之提升策略〉。發表於台南市閱讀教育年會。
- 陳淑貞（2018）。〈偏鄉教育的機會與挑戰：以社區參與為例〉。《教育實踐與研究》，31(2)，1－24。
- Snow, C., & Matthews, T. (2016). Reading comprehension and skill development. *Journal of Literacy Research*, 48(3), 231–245.
- Wolf, M. (2018). *Reader, Come Home: The Reading Brain in a Digital World*. HarperCollins.
- Brown, A., Smith, K., & Johnson, M. (2019). Enhancing critical thinking through deep reading strategies. *Educational Practice and Theory*, 41(2), 99–114.

【附錄】

- 附錄一：問卷調查（前測）
- 附錄二：問卷調查（後測）
- 附錄三：統計圖表與分析資料

附錄一

雙閱讀素養教學對於提升偏鄉國小低年級學生閱讀助益之研究

問卷調查-前測

【第一部分】基本資料

- 1.性別：☐男 ☐女
- 2.年級：☐一年級 ☐二年級

【第二部分】量表部分

填答說明：第 1~13 題只能選一個答案，第 14 題可以不只選一個答案。請小朋友仔細閱讀題目，並在適當的☐上打勾，每一題都要回答喔！

1.父母常幫我購買課外讀物。

- ☐ (1)非常同意 ☐ (2)同意 ☐ (3)不同意 ☐ (4)非常不同意

2.我會主動去圖書室或從班級圖書借課外讀物閱讀。

- ☐ (1)非常同意 ☐ (2)同意 ☐ (3)不同意 ☐ (4)非常不同意

3.當閱讀課外讀物時，我心情感覺愉快。

- ☐ (1)非常同意 ☐ (2)同意 ☐ (3)不同意 ☐ (4)非常不同意

4.我比較喜歡閱讀課外讀物，勝於做其他休閒活動。

- ☐ (1)非常同意 ☐ (2)同意 ☐ (3)不同意 ☐ (4)非常不同意

5.我喜歡和家人或同學討論課外讀物內容。

- ☐ (1)非常同意 ☐ (2)同意 ☐ (3)不同意 ☐ (4)非常不同意

6.我喜歡和家人或同學分享課外讀物。

- ☐ (1)非常同意 ☐ (2)同意 ☐ (3)不同意 ☐ (4)非常不同意

7.我每週都會到圖書室借課外讀物。

- ☐ (1)非常同意 ☐ (2)同意 ☐ (3)不同意 ☐ (4)非常不同意

8.我喜歡使用 3C 電子產品(電腦、平板、手機等)進行數位閱讀。

- ☐ (1)非常同意 ☐ (2)同意 ☐ (3)不同意 ☐ (4)非常不同意

9.我每天花 30 分鐘閱讀課外讀物。

- ☐ (1)非常同意 ☐ (2)同意 ☐ (3)不同意 ☐ (4)非常不同意

10.閱讀完故事書，我能說出故事大意。

- ☐ (1)非常同意 ☐ (2)同意 ☐ (3)不同意 ☐ (4)非常不同意

11.閱讀完故事書，我能找出與閱讀目標有關的訊息。

☐ (1)非常同意 ☐ (2)同意 ☐ (3)不同意 ☐ (4)非常不同意

12.閱讀完故事書，我能連結文章裡兩項以上的訊息。

☐ (1)非常同意 ☐ (2)同意 ☐ (3)不同意 ☐ (4)非常不同意

13.閱讀完故事書，我能提取先備知識，連結文章裡未清楚明顯表達的訊息。

☐ (1)非常同意 ☐ (2)同意 ☐ (3)不同意 ☐ (4)非常不同意

14.閱讀完故事書，我能比較與思考文章中的訊息。

☐ (1)非常同意 ☐ (2)同意 ☐ (3)不同意 ☐ (4)非常不同意

15.我喜歡看哪些類型的課外讀物？

☐ (1)繪本類 ☐ (2)童詩類 ☐ (3)動、植物類 ☐ (4) 運動類

☐ (5)漫畫類 ☐ (6)音樂、美術類 ☐ (7)百科全書類

附錄二

雙閱讀素養教學對於提升偏鄉國小低年級學生閱讀助益之研究

問卷調查-後測

【第一部分】基本資料

- 1.性別：☐男 ☐女
- 2.年級：☐一年級 ☐二年級

【第二部分】量表部分

填答說明：第 1~13 題只能選一個答案，第 14 題可以不只選一個答案。請小朋友仔細閱讀題目，並在適當的☐上打勾，每一題都要回答喔！

1.父母常幫我購買課外讀物。

- ☐ (1)非常同意 ☐ (2)同意 ☐ (3)不同意 ☐ (4)非常不同意

2.我會主動去圖書室或從班級圖書借課外讀物閱讀。

- ☐ (1)非常同意 ☐ (2)同意 ☐ (3)不同意 ☐ (4)非常不同意

3.當閱讀課外讀物時，我心情感覺愉快。

- ☐ (1)非常同意 ☐ (2)同意 ☐ (3)不同意 ☐ (4)非常不同意

4.我比較喜歡閱讀課外讀物，勝於做其他休閒活動。

- ☐ (1)非常同意 ☐ (2)同意 ☐ (3)不同意 ☐ (4)非常不同意

5.我喜歡和家人或同學討論課外讀物內容。

- ☐ (1)非常同意 ☐ (2)同意 ☐ (3)不同意 ☐ (4)非常不同意

6.我喜歡和家人或同學分享課外讀物。

- ☐ (1)非常同意 ☐ (2)同意 ☐ (3)不同意 ☐ (4)非常不同意

7.我每週都會到圖書室借課外讀物。

- ☐ (1)非常同意 ☐ (2)同意 ☐ (3)不同意 ☐ (4)非常不同意

8.我喜歡使用 3C 電子產品(電腦、平板、手機等)進行數位閱讀。

- ☐ (1)非常同意 ☐ (2)同意 ☐ (3)不同意 ☐ (4)非常不同意

9.我每天花 30 分鐘閱讀課外讀物。

- ☐ (1)非常同意 ☐ (2)同意 ☐ (3)不同意 ☐ (4)非常不同意

10.閱讀完故事書，我能說出故事大意。

- ☐ (1)非常同意 ☐ (2)同意 ☐ (3)不同意 ☐ (4)非常不同意

11.閱讀完故事書，我能找出與閱讀目標有關的訊息。

☐ (1)非常同意 ☐ (2)同意 ☐ (3)不同意 ☐ (4)非常不同意

12.閱讀完故事書，我能連結文章裡兩項以上的訊息。

☐ (1)非常同意 ☐ (2)同意 ☐ (3)不同意 ☐ (4)非常不同意

13.閱讀完故事書，我能提取先備知識，連結文章裡未清楚明顯表達的訊息。

☐ (1)非常同意 ☐ (2)同意 ☐ (3)不同意 ☐ (4)非常不同意

14.閱讀完故事書，我能比較與思考文章中的訊息。

☐ (1)非常同意 ☐ (2)同意 ☐ (3)不同意 ☐ (4)非常不同意

15.我喜歡看哪些類型的課外讀物？

☐ (1)繪本類 ☐ (2)童詩類 ☐ (3)動、植物類 ☐ (4) 運動類

☐ (5)漫畫類 ☐ (6)音樂、美術類 ☐ (7)百科全書類

附錄三

圖 1：閱讀興趣與閱讀理解題項的前後測平均分數比較

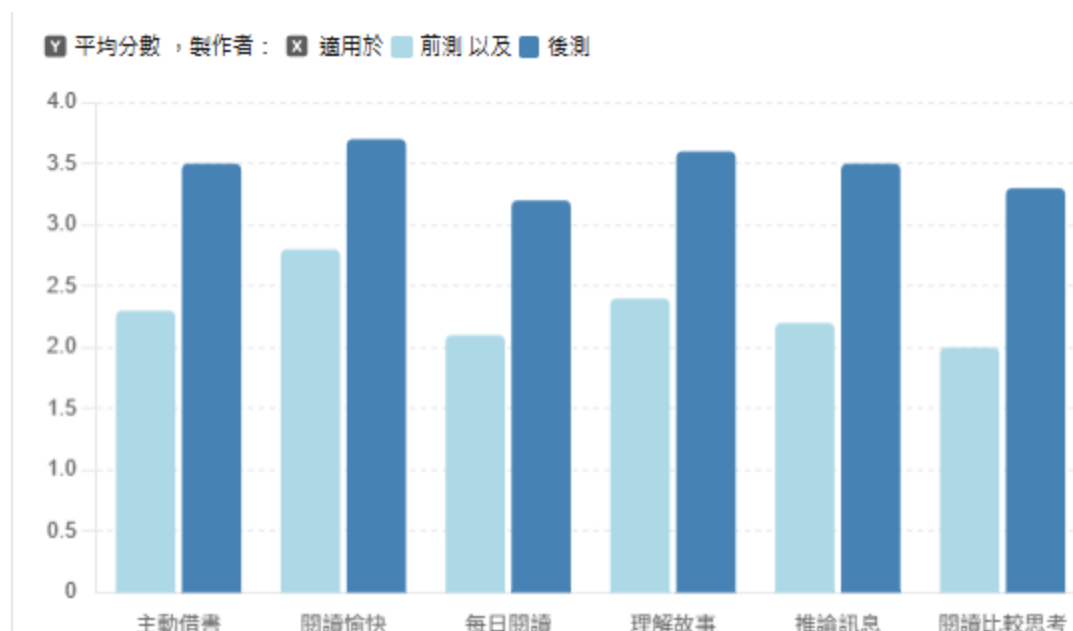


圖 2：成對 t 檢定（閱讀興趣）

配對樣本 t 檢定

Paired Samples T-Test

Measure 1	Measure 2	t	自由度	p
before	- after	-0.541	13	0.597

附註 Student's t-考驗

圖 3：成對 t 檢定（閱讀感受）

配對樣本 t 檢定 ▼

Paired Samples T-Test ▼

Measure 1	Measure 2	t	自由度	p
before	- after	-0.520	13	0.612

附註 Student's t-考驗

圖 4：成對 t 檢定（閱讀理解）

配對樣本 t 檢定

Paired Samples T-Test

Measure 1	Measure 2	t	自由度	p
before	- after	-2.774	13	0.016

附註 Student's t-考驗

圖 5：前測學生閱讀偏好類型分布

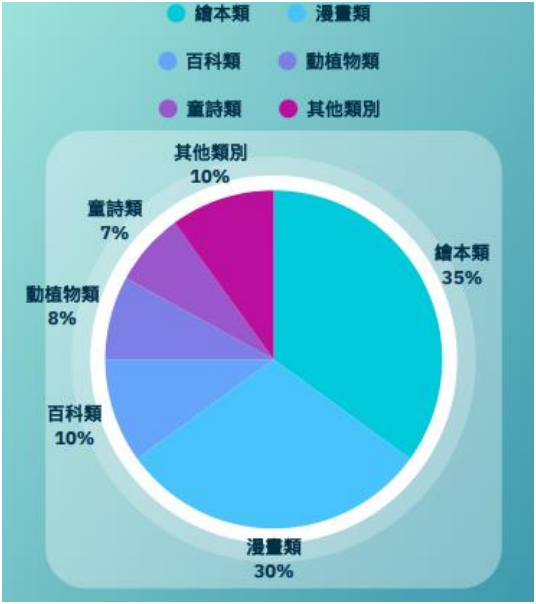


圖 6：後測學生閱讀偏好類型分布

